Assises "métiers des ingénieurs"
6 forums régionaux, et après ?

Un an après la contestation massive de son projet de fusion bâclé et sans vision, l'Administration a choisi d'organiser des Assises "métiers des ingénieurs" (des travaux), en se limitant toutefois aux quatre corps qu'elle envisageait de fusionner.

Ces assises ont été présentées comme un moyen de répondre aux interrogations des ingénieurs sur les compétences et profils attendus par l'État dans nos ministères, les parcours professionnels, bref, un moyen de redonner un sens à nos métiers.

La CFDT salue néanmoins l'organisation de ces assises, et des 6 forums régionaux qui viennent de s'achever le 18 avril à l'École Nationale des Sciences Géographiques, à Marne la Vallée, dans l'amphithéâtre commun avec l'École des Ponts (faut-il y voir un signe d'ouverture à notre revendication CFDT d'une réflexion intégrant aussi les IPEF ?).

Un millier d'ingénieurs y ont participé, ce qui traduit l'attachement des ingénieurs à leur métier et leurs attentes d'une vision prospective claire, face aux abandons successifs de mission par l'État.

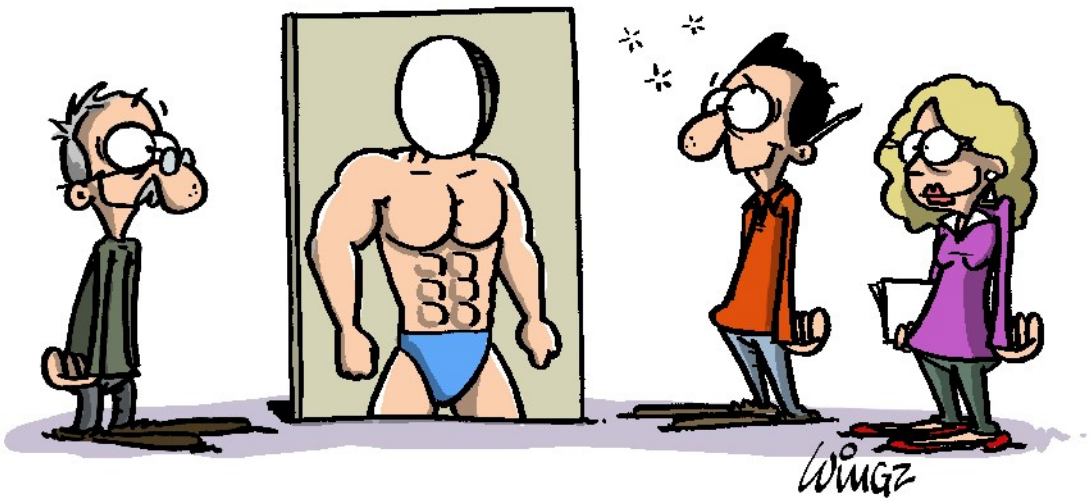
Ces forums, très "encadrés", ont laissé, nous semble-t-il, une place insuffisante aux échanges. Les conférences introductives du matin et certains exposés des "employeurs" de la table ronde de l'après-midi auraient pu être réduits, au bénéfice des questions en plénière et des échanges en atelier (au nombre de 4 : *expertise, gestion de projet, management, aspects territoriaux).*

Les expressions, très directes des participants, lors de ces ateliers, ne sont pas toujours bien ressorties dans les synthèses de fin de journée, plus "consensuelles". On verra ce qu'il en est pour la retranscription des débats dans les actes des forums, qui devraient sortir dans quelques semaines (d'après l'administration).

Enfin, les membres des tables rondes (en majorité des IPEF) n'étaient guère en capacité de donner une vision prospective.
Il paraît qu'on en saura plus lors de la journée de bilan du 3 juillet, à laquelle les ministres devraient participer.

CFDT Météo **Tel : 01 77 94 72 05** **Mél:** cfdt-bureau@meteo.fr http://www.cfdt-meteo.fr/	**CFDT IGN** **Tél. 01 43 98 82 28 ou 84 08** **Mél :** jean.garcia@ign.fr **/** frederic.bronnimann@ign.fr
CFDT MAAF **Tél. 01 49 55 46 83** **Mél :** cfdt@agriculture.gouv.fr http://www.spagri-cfdt.agriculture.gouv.fr/	**CFDT MEDDE/METL** **Tél : 01 40 81 24 00** **Mél :** cfdt.syndicat@i-carre.net http://www.cfdt-ufeem.org/

INGÉNIEURS : POUR UN CORPS UNIQUE ET FORT !



La position CFDT en bref

- **Oui au débat** pour répondre à la question de la place des **ingénieurs aujourd'hui et demain** dans nos ministères techniques et leurs établissements, pour le portage des politiques publiques. **Oui à une véritable prospective et à de véritables perspectives de carrières**
- **Oui à la réduction du nombre de corps** : cela ne peut qu'améliorer la diversité et la fluidité dans les parcours des ingénieurs
- **NON à une fusion au rabais** de 4 corps choisis arbitrairement
- **Oui à la création d'un CADRE D'EMPLOI UNIQUE** pour tous les ingénieurs IT et IPEF

Nous revendiquons des ***missions confortées et renforcées*** sur les champs de nos ministères et établissements (IGN, Météo, etc.) pour des ***parcours professionnels diversifiés, valorisants et reconnus.***

La ***reconnaissance des métiers et des spécialités*** (météorologues, cartographes, agricoles, eau, travaux ruraux, forestiers, urbanistes, environnement, spécialistes du bâtiment, des routes…) doit permettre de préserver les domaines de compétence.

Ensuite***, pourquoi pas un UNIQUE CORPS D'INGÉNIEURS DE L'ÉTAT*** *à l'instar de la Fonction Publique Territoriale* par fusion des ingénieurs dits "*des travaux*" et des IPEF, avec deux niveaux d'entrée. Un corps ouvert à nos collègues ingénieurs de l'Industrie, de l'Aviation Civile, de l'Intérieur… Pour le moins, un ***statut ambitieux, avec une nouvelle grille indiciaire,*** une revalorisation du début à la fin de carrière, un accès amélioré au grade de divisionnaire et la mise en place d'un véritable troisième grade, en lieu et place d'un Grade à Accès Fonctionnel confus. Sans oublier l'***harmonisation des régimes indemnitaires.***

Nous réclamons l'assurance d'un ***recrutement régulier*** permettant la pérennité des effectifs dans le respect des différentes spécialités. Il faut aussi conserver des ***formations initiales reconnues, et enrichies par la formation continue***, avec des écoles dynamiques, ouvertes, travaillant en réseau.

Il faut garantir une ***égalité des promotions*** entre les différents métiers et spécialités, tant dans le recrutement interne (accès de B en A) que dans les changements de grade (divisionnaire et emploi fonctionnel), sans oublier l'accès au corps des IPEF.

Enfin, la ***mobilité doit réellement être choisie et facilitée***, en dépassant les contraintes de la LOLF et des plafonds d'emploi des ministères.