

**Au sujet de la dernière présentation [sur 3P ici en lien](#) (février)  
CR CFDT-Météo**

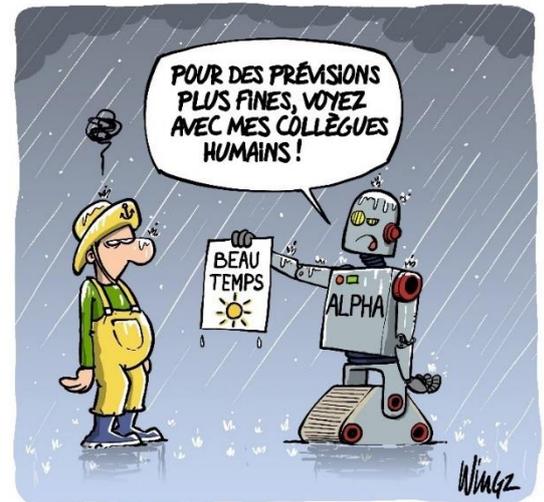
D epuis la bascule vers la nouvelle chaîne de production de prévision 3P le 13 novembre 2023, **des préoccupations et mécontentements s'expriment sous différentes formes.**

**Ceux qui lisent ces lignes en connaissent bien l'origine :**

- une qualité détériorée des produits de prévision principalement grand public,
- une image de notre établissement écornée,
- des conditions de travail des prévisionnistes à Toulouse et en région fortement impactées.

Météo-France paye là la trajectoire d'effectifs des dix dernières années.

Les prévisionnistes, premiers touchés par l'automatisation, étaient la famille la plus soumise à la restructuration décidée en 2017, Action Publique 2022 : [Cf. graphiques bas de page](#)



Les agents affectés dans le domaine de la prévision sont les premiers à faire les frais de l'automatisation de la chaîne de production. **L'Établissement est la cible de réclamations et de quolibets sur les réseaux sociaux, avec des bugs de décembre (Strasbourg, 28° C) qui passent et repassent en boucle.** Qui aime ça à l'écran ? Personne.

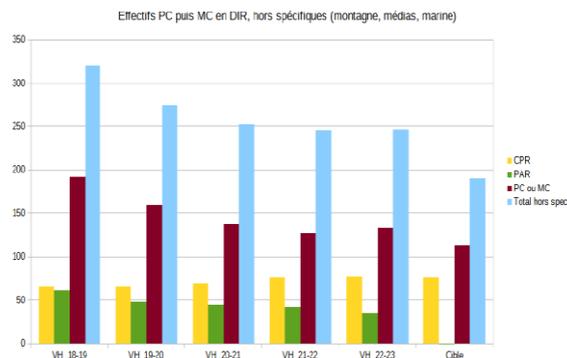
L'action de grève permet de manifester son mécontentement. Plus dramatique, elle est parfois l'ultime recours devant un malaise trop profond à occuper son poste (SBA à Toulouse notamment - seulement 41 % des bases corrigées ont été diffusées dans des conditions normales -, mais aussi en régions). Un préavis de grève au niveau national de l'Union Syndicale Solidaires existe pour couvrir les agents, celui en interne Météo-France permet des revendications ciblées : [lire ici le préavis](#). Car il faut rechercher des solutions pour répondre au mal-être. Immédiatement.

**C'est dans cet esprit que la CFDT-Météo a formulé des demandes à la direction lors de la réunion du 15 janvier et en a rendu compte ([cf. notre CR ici](#)).**

**Illustrations : baisse du nombre de prévisionnistes à Météo-France**

**En régions :**

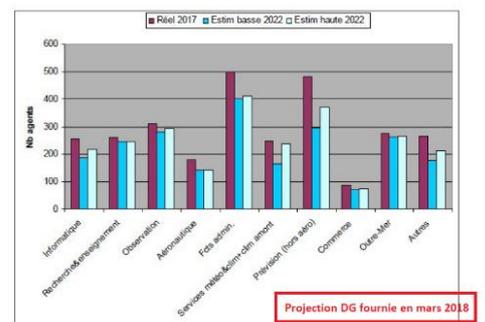
Prévus de 330 à 180 agents mais in fine sans doute plus de 200 (avec des ajustements obtenus)



*cliquer sur l'image pour accéder au détail, extrait d'un CR de 2021 sur les divisions Services*

**Sur tous les métiers**

sur 5 ans, ce sont les fonctions admin. et la prévision qui perdent le plus



*cliquer pour agrandir, c'est l'action AP2022, c'est ancien mais représentatif*

Depuis (ce 15 janvier et le CR), des bugs ont été corrigés et certaines aberrations ne devraient plus être rencontrées. Il ne faut pas compter sur nous pour ressasser les bugs de début décembre. On peut compter sur nous pour ressasser des revendications (ex. mettre le focus sur une initialisation avec la TSR, ce que nous avons fait en réunion le 15 janvier, la suite : *en un clic* mais *avec des réserves qui conduisent à des lots ( ?)*... ex. aussi de l'ouverture de la possibilité de modification en région). Rapporter des propositions d'amélioration au dispositif actuel, y compris en exigeant des avancées majeures. Considérer la jauge de saturation des développeurs, qui sont des agents aussi internes que nous le sommes tous.

La CFDT-Météo a ainsi échangé avec la direction sur sa nouvelle présentation de février sur 3P (au départ prévue pour le CSA du 8 février finalement présentée le 15, [ici en ligne sur l'intramet](#)).

Ce document de 28 diapos montre que les choses évoluent, mais on part de loin.

Voici les principales remarques que nous avons formulées sur ce document :

### **Diapo 2 : « prévi immédiate »**

Point évident mais toujours bon à souligner : **nous sommes d'accord avec l'idée que la qualité de la prévision immédiate, c'est-à-dire sur les prochaines heures, est un élément à enjeu majeur** pour l'Etablissement. Aussi, il était nécessaire de faire le ménage.

L'événement du 9 janvier (neige sur l'ouest de l'Ile-de-France et en Normandie) l'a bien illustré.

La CFDT-Météo s'est montrée en accord avec l'arbitrage fait par la DG : *« la prévision sera toujours basée sur la dernière base productible (PPROD supervisée) en cours, à l'exception de la prévision à H+1 pour les paramètres relatifs aux précipitations et le risque d'orages »*.

Au-delà d'une heure, la PI risque de trop s'éloigner de la tendance liée aux observations et c'est risqué de se priver d'une potentielle intervention humaine. Nous admettons que la PI est souvent de bonne qualité jusqu'à H+1 car proche des observations et ce, en continu.

**Nous avons demandé si une intervention humaine “en secours” sur la 1ère heure en cas de défaillance de la PI en situation de vigilance était envisageable** (ex : épisodes de neige, il y a parfois des erreurs sur le type de précipitations). A ce stade non, la réponse est d'ailleurs dans le document : *Le délai pour effectuer une éventuelle correction sur la prévision à H+1 et la rendre visible sur les sites internet/applis mobiles est estimé à environ 45mn et limite par conséquent l'intérêt des corrections à la volée sur cette échéance H+1*

### **Diapo 3 : dernières évolutions des outils (déploiements)**

La version alpha du 06/02 propose des évolutions positives et appréciées, un objectif est une meilleure cohérence LPN / temps sensible. On note que sur les précipitations et la nébulosité, ce sera pour plus tard. La nouvelle version de SYSBA supprime le compte à rebours, ouf !

La CFDT-Météo a bien entendu souligné qu'**il faudra surveiller les résultats d'alpha durant la saison estivale** (risque orageux, rafales sous orages, etc...), pour avoir une idée de ce que les quelques millions de touristes des JO auront pensé des prévisions et surtout continuer à évaluer la qualité des bases (on a toujours énormément de mal à entendre que des comparaisons ont été bien évaluées et qu'alpha donnait [des résultats satisfaisants avec peu de régressions](#)).

### **Diapos 4, 5, 6 et 7 : améliorations des systèmes de productions**

Pas de remarques spécifiques côté CFDT-Météo. On note que [le « radar expert »](#) est amélioré par correction d'un bug, et distingue mieux la neige bien observée et bien prévue par AROME-PI.

### **Diapos 9, 10, 11 : mise en place de groupes de travail**

Après [le groupe Demaël /Calas](#) sur la supervision de la base amont (qui va rapidement s'employer à former des formateurs – 12/13 mars –, et... la CFDT-Météo s'est assurée que ce GT était proche des développeurs SYSBA/Ecoria), **un groupe de coordination Scavarda-Leleu-Regimbeau** doit assurer la fluidité des remontées, la priorisation des évolutions des différents projets et la communication (parfois « individualisée » !) : cf. [mission](#). L'interface avec le processus OCP (Outils et Chaîne de Production) est assurée.

**Un groupe de correspondants / formateurs** sur le Scénario Expert est constitué autour de B. Touzé. Outre la formation continue, il fera des recommandations pour optimiser le lien entre conférences CNP-DIR et le contenu du scénario expert. Cf. [mission](#)

**Enfin, il faut évidemment souligner la [lettre de mission confiée](#) à A. Regimbeau sur la TSR.** Des concertations commencent avec les prévisionnistes dès ce lundi 26 février. A. Regimbeau sera aussi alimentée sur l'aspect besoins fonctionnels par le groupe Demaël/Calas. Une première synthèse est prévue dès cette fin février, une décision en avril.

**Une mission va être confiée à O. Le Moigne sur les modalités de correction en région.** A suivre de près, la lettre de mission n'est pas finalisée. Elle sera à scruter de près.

**Ca fait beaucoup, n'est-ce pas ? Pour que l'on puisse y voir clair, une conférence visio aura lieu sur 3P le 4 mars à 14h30, ce sera sur la « [webex](#) » [ici en lien](#).**

**Diapo 12 , 13, 14 : les organisations en région avec les ETP en plus et les horaires**  
Cf. aussi [notre CR de CSA action régionale](#)

**Diapo 15 : implication de la direction vers les clients**

Ca fait plaisir de voir que les grèves ne sont pas invisibles.

**Diapos 16 et au-delà : elles sont orientées sur l'accompagnement**

Elles décrivent les tournées de la direction, du DRH, de la psychologue du travail.

**La CFDT-Météo a insisté sur la nécessité de formations au niveau local (diapo 20) :** la prise en main d'Ecoria est complexe et les bugs corrigés ou persistants ont découragé de nombreux agents. S'assurer aussi que la doc est à jour sur les supports d'"*auto-formation*" sur confluence.

« *Faire une visualisation d'Alpha plus lisible, plus ergonomique, on ne sait pas quel run ni quelle échéance on regarde* » : nous avons confirmé, cela fait partie des frustrations et alimente l'impression de pétaudière. Cf. même diapo 20.

**Diapos 25 et au-delà : accompagnement toujours, on y parle « ergonomie »**

Et en particulier en diapo 28, le nouveau site Confluence est mis en avant, plus aéré et simplifié.

La structure est revue pour aller à l'essentiel : bravo au groupe Scavarda-Leleu-Regimbeau (avec l'aide de la psychologue du travail A. Bioche).



**Rappel :** une [réunion d'information sur la chaîne 3P](#) doit avoir lieu le 4 mars. Ouverte à tous. C'est tellement complexe que ça vaut le coup de venir poser des questions. Courage à tout le monde.