



Au sujet de la dernière présentation [sur 3P ici en lien](#) (29 février) CR CFDT-Météo

Depuis la bascule vers la nouvelle chaîne de production dite « 3P » le 13 novembre 2023, des préoccupations et mécontentements s'expriment sous différentes formes. Leur origine :

- une qualité détériorée des produits de prévision principalement grand public,
- une image de notre établissement écornée,
- des conditions de travail des prévisionnistes (Toulouse et en région) fort impactées.

Météo-France paye là la trajectoire d'effectifs des dix dernières années. Nous avons décrit le contexte dans [notre CR de réunion de mi-février](#). Des grèves suivies ont eu lieu dans les services de prévision fin février.

Un nouveau rendez-vous a eu lieu avec la direction ce 29/02 sur cette chaîne de production 3P. Il s'est installé un dialogue de sourds entre la direction et les syndicats signataires des préavis de grève. A tel point que **la présentation prévue n'a pas été à son terme.**

Environ la moitié de [ce document de 26 diapositives](#) a été passé en revue.

Voici quelques notes côté CFDT-Météo :

Diapos 6-7-8 : « prochaine version de SYSBA » (mise en place ce 5 mars) et alpha v3.1

DirOp/D explique que cette version du dispositif de correction des bases est en phase de recette depuis plusieurs semaines, qu'elle devrait contribuer à éviter les plantages et qu'elle ouvre la possibilité de corriger plusieurs fois une même PPROD brute.

Nous avons demandé si :

- 1) la diffusion des bases allait revenir à des conditions normales (puisque selon des données présentées par le groupe Demaël/Calas, seules 4 diffusions des bases corrigées sur 10 se déroulent dans ces conditions normales, cf. le CR n°2 de ce groupe, sur [la page ici en lien](#) ?

La directrice a indiqué que les plantages liés au flux de données doivent disparaître, et que les bugs liés aux calculs de flux ont été particulièrement regardés. Avant, le « SBA » ne savait pas que ça plantait ni sur quel enjeu, désormais ce point est corrigé.

- 2) si la nécessité de recalculs restait ?

C'est bien la Pprod Brute qui est corrigée, la réponse est donc oui. On n'agit pas sur la Pprod supervisée.

Suite à une question de FO, la directrice explique aussi que la question du passage aux horaires d'été a été regardée mais va l'être à nouveau. Il va y avoir des décalages d'une heure pour Pprod3 et à voir sur Pprod4. On peut avancer alpha sur la Pprod 4 mais ça enlèverait des réseaux. Enfin, on peut gagner 30 minutes sur la Pprod2.

Globalement, il faut laisser du temps à la supervision car elle a une grande valeur ajoutée.

Au sujet d'alpha, un point sur la prévision immédiate est fait à nouveau. Point évident mais toujours bon à souligner : nous sommes d'accord avec l'idée que la qualité de la prévision immédiate, c'est-à-dire sur les prochaines heures, est un élément d'importance majeure pour l'Etablissement. Aussi, il était nécessaire de faire le ménage.

Le produit d'alpha est en outre une occurrence de pluie dans l'heure. Les ajustements visent à ce que la cohérence avec le produit « pluie dans l'heure » soit améliorée. La prévision d'AROME PI est supprimée à H+1, on se rapproche ainsi des extrapolations de l'observation.

Si une intervention humaine a lieu sur la production, le délai pour la rendre visible sur les sites internet/applis mobiles ne peut pas descendre en-deça de 30 minutes à ce stade, ce qui reste un facteur limitant de l'intérêt des corrections à la volée sur cette échéance H+1.

Diapos 9 à 13 : au sujet des groupes de travail et des missions - expertises particulières

Après [le groupe Demaël/Calas](#) sur la supervision de la base amont intégrant la formation de formateurs – prévue 12/13 mars –, le groupe de coordination Scavarda-Leleu-Regimbeau qui doit assurer la fluidité des remontées (cf. [mission](#)), le groupe de correspondants / formateurs sur le Scénario Expert autour de B. Touzé. (Cf. [mission](#)), on peut souligner

- la [mission confiée](#) à **A. Regimbeau sur la TSR**
- **et celle confiée à O. Le Moigne** sur les modalités de **correction en région** (cf. lettre de [mission ici en lien](#)).

Des concertations ont commencé avec les prévisionnistes lundi 26 février sur la « TSR ».

Certains ont cru que le DG-adjoint était présent – ce n'était en fait qu'un effet d'affichage -, ou sont étonnés (étonnement relayé par la CFDT-Météo) de la prise de parole de DirOp/D. Ce n'était qu'une mise en perspective une mise en contexte, selon la direction.

La p-dg y insiste : les scénarios décrits dans la lettre de mission d'A. Regimbeau doivent faire l'objet d'un choix. Ceux choisis seront instruits (c'est-à-dire regardés de près en termes de faisabilité, donc en termes de temps de développement).

Autrement dit, les dés ne sont ou ne seraient pas pipés.

La lettre de mission sur la correction en région a été reçue durant la séance. Elle contient une phrase qui cadre les choses : « *il est clair que nous n'avons pas les moyens de créer un poste semi-permanent supplémentaire dans chacune des DIR.* ». Cette lettre n'a pas été discutée.

Fin de réunion à la « diapo 10 » :

On ne peut pas dire que ce soit cette lettre qui soit à l'origine du dialogue de sourds qui s'est installé à mi-parcours de la réunion et qui a rendu impossible de poursuivre la discussion.

Des syndicats ont indiqué à la direction qu'ils estimaient qu'elle était dans le déni (sur la baisse de qualité de la production, sur l'image écornée de Météo-France, sur les difficultés rencontrées). La direction a répondu qu'elle regardait toutes les remontées, qu'il était faux de dire que les productions de Météo-France étaient moins bonnes que celles des autres producteurs de données de prévision, etc. etc. etc. Fin de la réunion vers 13h.

Diapos 14 à 19 : qualité de la base et notes de l'application Météo-France sur iOS

Diapos non vues en séance. Elles auront toutefois été un peu abordées / discutées, les syndicats accusant la direction de minimiser la baisse de qualité des productions. La direction argue qu'elle regarde tous les éléments à sa disposition, et qu'elle cherche à juger le ressenti « externe ».

Diapos 20 – 21 : implication de la direction vers les clients

On note une évolution du bandeau d'avertissement sur les extranets des clients, avec un message plus condensé mais ce point n'a pas été discuté.

Diapos 22 à 26 orientées sur l'accompagnement

N'ont pas été discutées.

Pour que l'on puisse y voir clair, une conférence visio a lieu sur 3P ce 4 mars à 14h30, ce sera sur la « [webex](#) » [ici en lien](#).

Ouverte à tous. Le sujet est complexe. On peut venir (ou non) poser des questions.